Periódico mensual
Febrero 2015
Qollasuyu
Bolivia
Año 9
Número 102

Edición electrónica

# pukara

cultura, sociedad y política de los pueblos originarios

**CHARLIE HEBDO, el suceso que conmocionó al mundo. En este número tres posiciones, tres puntos de vista al respecto.**

# Las alasitas y su ekeko

El 24 de enero se inauguró en La Paz y otras ciudades de Bolivia la Feria de Alacitas.

Este año el fenómeno congregó más gente que en ocasiones anteriores. Es tradición que si el 24 a medio día se compran objetos en miniatura, ese deseo se convertirá en realidad en el transcurso del año. Por ello se instalaron puestos de venta no solamente en los lugares destinados a la feria (que dura más o menos quince días), ni tampoco en los puestos ocasionales de ese día en plazas principales de La Paz, como sucedía anteriormente, sino también en importantes bocacalles, atrios de iglesias e, incluso, en el acceso principal de hospitales y dependencias públicas.

> Las alacitas en la actualidad no es, de ninguna manera, el símbolo de una economía tradicional diferente y antagónica al mercado.

La fiebre de alacitas responde a un deseo de la población que expresa los criterios más comunes de progreso y desarrollo. También a una capacidad de este pueblo para impulsar esos procesos. En términos contemporáneos, las alacitas expresa el triunfo del mercado, del libre intercambio, del consumo y del confort. Las alacitas no es, de ninguna manera, el símbolo de una economía tradicional diferente y antagónica al mercado.

Por ello resulta curioso que el gobierno haya querido utilizar esta ocasión no para promocionar una reactivación económica, discutir la manera cómo las mayorías pueden empoderarse de las iniciativa mercantiles o algo semejante. Tampoco para discutir qué modelos económicos más solidarios que el que actualmente domina en Bolivia, podrían alentarse e implementarse. Sino para implantar una nueva imagen de las alacitas mediante la «illa del ekeko».

Esa pequeña escultura, de la que a ciencia cierta se sabe muy poco, ha sido publicitada como ídolo responsable del éxito económico de quienes en ella creen. Alguien allegado al poder indicó incluso que gracias a esa *illa* Suiza (país en uno de cuyos museos estuvo por varios años) es actualmente una potencia económica. Es pues intención del gobierno nacional (alegremente seguido por el municipal de La Paz) el reemplazar la imagen del ekeko hasta ahora imperante (un bonachón mestizo) por la illa prehispánica. En la imaginación de los asesores que dictan las políticas culturales del actual gobierno, se trata seguramente de «descolonización».

¿Hasta qué punto el gobierno cree en los artificios que difunde? Es también posible que los actuales administradores tengan la idea de un pueblo sumido en la ignorancia y en la superstición, y que de esa manera se lo complace. Una y otra posibilidad es alarmante y, además, ingenua. El pueblo, y en particular el andino, sabe que el éxito es fruto del esfuerzo, del emprendimiento y del conocimiento. Si hasta ahora la población indígena es la más pobre y postergada, no es por razones metafísicas, sino banalmente políticas, sociales y económicas. Sería positivo que el gobierno siguiera lo que, en este como en otros casos, es la verdadera sabiduría popular.

Imágen de las tapa, una de las páginas del Charlie Hebdo publicado después de la masace de sus redactores y dibujantes.

pukara

Depósito legal 4-3-116-05

e-mail:
info@periodicopukara.com

www.periodicopukara.com

Teléfonos: 71519048
71280141

Calle México Nº 1554, Of. 5
La Paz, Bolivia

*Director*:
Pedro Portugal Mollinedo

*Comité de redacción*:
Nora Ramos Salazar
Daniel Sirpa Tambo
Carlos Guillén

*Colaboran en este número*:
Antonio Pérez
Jorge Rendón Vasquéz
Jorge Beinstein
Marco Toro Martínez

Los artículos firmados no representan necesariamente la opión de Pukara.
Todo artículo de Pukara puede ser reproducido citando su fuente.

## DISCRIMINACIÓN RACIAL EN EL PERÚ: PROHIBEN A ANDINOS BAÑARSE EN PLAYAS RESERVADAS A LOS BLANCOS

AFP. El Ministerio de Cultura pidió a la Fiscalía investigar las denuncias de discriminación en un balneario al norte de Lima, porque se le negó el ingreso a personas por sus características étnico-raciales y su condición económica.

"Cuando quisimos entrar a la playa vimos que a los blancos los dejaban pasar y a los de rasgos andinos no", dijo el viernes a la AFP Wilfredo Ardito, representante del colectivo Ciudadanos luchando contra el racismo, que ha estado denunciado la situación a través de Facebook en la última semana.

El caso, ocurrido en el distrito limeño de Ancón (norte), fue considerado "un problema serio" por Gabriela Perona, de la Dirección de Diversidad Cultural y Eliminación de la Discriminación Racial del Ministerio de Cultura.

"Esto sucede en distintos lugares del litoral peruano", dijo Perona el viernes a la AFP.

En consecuencia, el Ministerio informó en un comunicado el jueves que ha solicitado "la intervención del ministerio Público para restablecer el orden en esos espacios públicos y prevenir futuros actos discriminatorios".

"Hay una naturalización de la privatización de espacios públicos que se cruza luego con situaciones de discriminación por estereotipos", explicó Perona.

Esta privatización se traduce en playas cercadas, estrictos controles de bolsas y mochilas, decomiso de bebidas y alimentos.

En los casos como el de Ancón, la prohibición de ingreso son realizados por agentes de seguridad privados pagados por los vecinos-propietarios, dijo.

La Constitución de Perú reconoce que toda persona tiene derecho a transitar libremente por el territorio nacional y una Ley establece que las playas del litoral de la República son bienes de uso público.

Sin embargo, en la práctica no está garantizado el libre tránsito ni se registra una sola sentencia penal por el delito de discriminación racial o racismo en la historia de la justicia peruana.

"Tenemos dos problemas: la indiferencia ante el incumplimiento de la ley y el hecho de que la discriminación está inmersa en la cultura y en la educación de los peruanos, todos discriminan a todos", señaló a AFP Luis Lamas, abogado penalista.

A la fecha, el Sistema de Reporte Ciudadano, implementado por el ministerio para estos casos, registró 160 casos. "Suena poco pero no lo es. El informe de la Defensoría del Pueblo de los últimos cinco años registró 13 quejas por discriminación racial", dijo Perona.

Fuente: http://publimetro.pe/actualidad/noticia-discriminacion-racial-playas-ancon-seria-investigado-fiscalia-31161

En un lado, atosigados, los morenos; al otro lado, disfrutando de «su» espacio, los blancos; en el centro y enmarcados de rojo, los guardias que hacen cumplir esa iniquidad. Discriminación y apartheid en pleno siglo XXI. Fuente foto: www.publimetro.cl

## En Radio Metropolitana:

# La posesión simbólica de Evo Morales en Tiwanaku

**El 26 de enero en *Palabra por Palabra* de radio metropolitana, programa dirigido por el periodista Edwin Castro, comentaron temas de actualidad política Felipe Quispe Huanca, ex dirigente de la CSUTCB actual candidato a gobernador de La Paz; Oscar Cámara Anaya, docente de la Carrera de Derecho, Ciencias Políticas y Gestión Pública de la UMSA; Pedro Portugal Mollinedo, historiador, analista y director de Pukara y Víctor Hugo Cárdenas, literato y pedagogo, ex vicepresidente de Bolivia. Publicamos aquí las opiniones vertidas sobre la forma y contenido de la posesión simbólica el 21 de enero del presidente Evo Morales en Tiwanaku.**

***Metropolitana***.- En el transcurso de esta semana ocurrió un tema importante: la nueva posesión del señor Evo Morales Ayma como presidente y también del vicepresidente. Queremos comentar la posesión ritual que hubo en Tiwanaku y luego la formal en La Paz y también hacer un análisis del nuevo gabinete ministerial. Como sabemos, el 21 de enero Juan Evo Morales Ayma y Álvaro García Linera asumen de manera simbólica; es posesionado Evo Morales en Tiwanaku. Como el 2006 y el 2010 es posesionado con un atuendo cargado de simbología y significados ancestrales, donde recibe los cetros simbólicos del poder y emite un discurso liberador y anti imperialista. Empezaremos con la opinión de Pedro Portugal sobre esta posesión simbólica en Tiwanaku.

**Pedro Portugal Mollinedo**.- Todo simbolismo es válido cuando tiene correlación con lo significado. No existe ello en esta nueva posesión que sigue estilo y parámetros del 2005 y del 2010, aun cuando —a mi modo de ver— en base a esas anteriores experiencias el gobierno parece haber interiorizado la nulidad e ineficacia de esas exteriorizaciones, justamente por su carácter ficticio. Ello explicaría las discordancias en el discurso de Morales en Tiwanaku, donde trata de conjugar ese simbolismo con la modernidad que le reclama su base de apoyo indígena. Sin embargo, aunque esa toma de conciencia sea cierta, el gobierno, como toda persona o institución, arrastra las consecuencias de sus actos anteriores. Por ello, srá difícil para el gobierno desligarse de lo que ha venido a llamarse pachamamismo.

Ese simbolismo trata de legitimar un gobierno en base a una autenticidad, pero el resultado puede ser contradictorio si ésta es más bien algo dudoso e inexacto. La población percibe estos aspectos flojos, las incoherencias del simbolismo mostrado en Tiwanaku, porque tiene que haber correlación entre el simbolismo y la política que se quiere llevar adelante.

Refiriéndome en concreto a lo sucedido en Tiwanaku, es normal que un presidente, o cualquier dignatario de Estado, pueda portar una ropa especial en ocasión de su posesión. Pero, justamente, esa ropa es especial dentro de los parámetros de una normalidad, pues esa ropa de gala tiene que reflejar una realidad de distintivos del poder en una sociedad determinada. Por ello ese tipo de ropaje son variantes ostentosas y lujosas de la vestimenta que corrientemente utilizan la población —como el frac en relación al terno—, o es ropaje que teniendo origen antiguo se perpetúa como distintivo de una jerarquía adaptándose a los tiempos —en su entronización el rey de Dinamarca no se disfraza de vikingo—. Vemos que el ropaje de esas entronizaciones tiene una relación con la realidad, que no la tiene el ropaje de Evo Morales. En el caso de nuestro presidente, son inventos, creaciones que se refieren a un supuesto pasado y de la que sus autores —antropólogos, arqueólogos, artistas— sin escrúpulos reivindican su paternidad a través de la prensa.

Además, el ropaje que utiliza Evo Morales en sus posesiones rituales va cambiando en sus formas y componentes, lo que no es justamente característica de lo ritual. Ahí hay una característica que quita el impacto de aquello que se quiere presentar como distintivo de la cultura andina.

***Metropolitana***.- Don Pedro, muchos analistas indican que esta posesión simbólica se da de manera que muestre la culminación de una opresión de siglos.

**Pedro Portugal Mollinedo**.- Puede esa ser la intención, pero no es felizmente resuelta, y eso lo demuestra el tipo de gente a la que atrae ese tipo de posesiones. Son, generalmente, personas adscritas a cierto esoterismo, a las teorías de los *antiguos astronautas*, la alteridad radical y otras divagaciones similares. Son personas cuyas interpretaciones no se asemejan a la de la mayoría de quienes, a nivel indígena, apoyan a Evo Morales. El indígena que apoya a Evo Morales lo hace porque busca el empoderamiento descolonizador y el acceso a lo que le ha sido negado; el acceso —por ejemplo— a tecnologías, saberes y conocimientos contemporáneos en los que nada tienen que ver el simbolismo ancestralista. Las posesiones, tal como se las hacen, no refleja el pensamiento indígena contemporáneo, sino las visiones que se tiene sobre el indígena, especialmente afuera, jugando así un papel más bien caricatural y neo colonizador. En ese contexto, ese tipo de entronizaciones significa un tropiezo respecto a lo que la gente indígena desea y lo que el MAS realmente debería proponer.

El enviado Especial del Presidente de la República de Panamá saluda a Evo Morales en el acto de posesión simbólica en Tiwanaku.
Fuente foto: http://mire.gob.pa/sites/default/files/imagecache/550/noticias/470017132.jpg

***Metropolitana***.- Gracias. Doctor Cámara: Sabemos que esta posesión simbólica ningún otro presidente lo ha hecho en la historia republicana y contemporánea. Está cargada de una ideología legendaria, de algo mítico... ¿Cómo lo ve usted?

**Oscar Cámara Anaya**.- Primero hay que definir —y teniendo a Felipe [Quispe] al lado que es historiador, creo que va a coincidir— y creo que es una actitud equivocada de parte de los ideólogos que asesoran al señor presidente,

porque la primera civilización de esta parte del Alto Perú, hoy Bolivia, es la civilización aymara. Esta civilización fue arrasada por la civilización tiwanakota, la que a su vez fue arrasada por la civilización del incario. Entonces hacer la posesión en Tiwanaku es ignorar toda una civilización, que es el incario. Si querían hacer un acto de esta naturaleza, debían ser coherentes con el tiempo y principalmente con el desarrollo cronológico de la historia. ¿Qué tenemos de la civilización tiwanakota? No tenemos mucha información. Tenemos sus grandes avances en la ingeniería hidráulica, pero de la civilización del incario tenemos más, tenemos toda una historia, muchos más estudios. En todo caso, si se quiere hacer una recuperación de la memoria histórica, ni duda cabe: debía ser del incario y en todo caso debía ser en el lago Titicaca, el símbolo más importante de la civilización del incario.

Por otro lado, yo veo que es una distorsión porque si la civilización tiwanakota tenía esos rasgos de vestimenta, esas características, entonces tenemos que ser suficientemente coherentes no solamente en el discurso electoral sino también en la construcción discursiva. Porque ahí viene el gran problema, pues si nosotros empezamos a distorsionar el curso de la historia, de los hechos cronológicos, estamos en una actitud de impostura histórica y política. Creo que el acto del 21 de enero en Tiwanaku es una impostura ante el curso de la historia y de la política, porque si no deberíamos hacer un salto a la civilización incaica, creer que no ha tenido ningún aporte civilizatorio. Ello nos hace ver como si todos los bolivianos no supiéramos que el curso de la historia tiene bien marcados sus tiempos políticos.

***Metropolitana***.- Doctor Cámara, entonces ¿qué será lo que está pasando con los asesores del presidente? Vemos que hay errores garrafales que están cometiendo.

**Oscar Cámara Anaya**.- No sólo errores garrafales, sino distorsiones histórico políticas que conducen a que se ignore toda una civilización. Por ello, cuando se hacen las posesiones en Tiwanaku yo me pregunto: ¿serán estas realmente las vestimentas, los rasgos que corresponden a la civilización tiwanakota? Además, ¿tenemos la capacidad para ignorar todo una civilización, todo el aporte histórico, político y social incaico; incluso económico? Cuando uno revisa —creo que a Felipe no le gusta— la teoría marxista, Marx dice que el modo de producción del incario, se parece al asiático. O sea, había un modo de producción específico en esta parte de América.

A mí me preocupa mucho que los asesores del presidente no le indiquen que el lugar de esas posesiones no es el adecuado. Si querremos hacer un acto de esta naturaleza, hagámoslo en el lago.

***Metropolitana***.- Don Felipe, varios analistas indican que esta posesión simbólica tiene una carga ideológica, en sentido de estar encaminada a crear un imaginario. En este caso un imaginario de una espiritualidad, de una cosmovisión andina para implantarla ante la población local y también mundial, pues esa posesión fue televisada a nivel mundial. ¿Cuál es su opinión al respecto don Felipe Quispe?

**Felipe Quispe Huanca**.- Yo podría ver ese tema desde otra óptica, porque yo no voy a hablar igual que los otros que hablan porque tenemos que ver qué es lo pre colonial, lo que también podríamos decir lo pre indio, porque nosotros nunca hemos sido indio tampoco, pero nos pusieron ese término despectivo. ¿Los collas dónde llegaron, qué ocuparon más antes? Sabemos bien que ocuparon las orillas del lago (Titicaca), pero ¿cómo vestían?, ¿cómo eran nuestros antepasados?, ¿qué hablaban?, ¿qué comían? Sabemos perfectamente que lo que estamos viendo ahora, muchos cereales y animales han traído los españoles desde 1532, cuando Francisco Pizarro llegó. Entonces, parece que el presidente no se da cuenta, es un maniquí que está puesto allí y los antropólogos, los sociólogos, todo tipo de asesores, lo visten.

Seguramente los que se inventaron ese ropaje, esa vestimenta, han debido leer algunos pasajes de los cronistas de esa época, pero yo pienso de la gorrita de cuatro puntas, que nuestros antepasados nunca nos han hablado de una gorrita de cuatro puntas, aunque en la guerra de Katari sabemos que llevaron gorras de tres puntas, según los archivos. Esas ropas bordadas que ahora se puso Evo parecen copiadas del monolito que tenemos allí. Pero eso para mí es contradictorio, pues el presidente no habla ningún idioma nativo. Si bien a dicho *jallalla*, *pachakuti*, *aski uru*, *kamisaki*, esas son palabras comunes y corrientes, eso se habla en cualquier encuentro.

Los que conocen la ropa que usaron nuestros antepasados se ríen del presidente, se mofan, dicen: "cómo es posible que este señor no va a saber nada". En otros países también nos ponen por lo bajo y ¿y quién paga eso? Nosotros, los aymaras. Como si estuviésemos gobernados por un gobierno que no entiende nada de su propia cultura. Esto es la primera vez que se ve, nunca antes un presidente hizo así. Pero, qué hermoso sería que todos los días esté vestido así, con pantalón blanco, con gorrito de cuatro puntas, que entraría y saldría así del palacio de gobierno. Lindo, hermoso, hasta podría ser una moda. Pero se viste así sólo un ratito y luego lo bota, una ropa que además cuesta muy caro, se habla de más de 25.000 bolivianos. No estoy de acuerdo con esa vestimenta, es un invento de algún antropólogo, de alguien que le ha hecho creer.

***Metropolitana***.- ¿Será una estrategia?

**Felipe Quispe Huanca**.- No… No es llamativo. Es algo que se pone un ratito y luego lo bota. Yo nunca he visto al presidente andar permanente con un lluch'u, nunca lo he visto andar con sombrero. Cinco minutos lo usa, luego lo bota. Nosotros hemos vivido en el campo y seguimos viviendo en el campo. Es como Víctor Hugo Cárdenas cuando era vicepresidente con su traje y corbata y puesto una chalina sobre el hombro. Parecía un empleado de pensión, con su trapito en el hombro. Usaba eso, pero ahora anda común y corriente, como cualquier persona.

***Metropolitana***.- Licenciado Cárdenas, el 21 de enero en la posesión simbólica de Evo Morales se ha utilizado un atuendo que según la información dada sería tradicional, que daba una cierta mística y enfocaba al país y al mundo a una cosmovisión en un lugar sagrado. ¿Cuál es su opinión?

**Víctor Hugo Cárdenas**.- Trataré de dar algunas ideas sobre el público en dicho acto, el contenido del mismo y las perspectivas adecuadas. Creo que ese evento —la entronización indígena, llamémosla así— no ha estado dirigida al público boliviano sino al internacional. En el mundo la figura del presidente es la encarnación del primer presidente indígena, todavía en muchos países lo ven con esa imagen. Pero en el mundo diplomático, en varios países de nuestro continente, en Europa y Asia, esa figura ya se está despintando, sobre todo después de la represión en el TIPNIS; ahora tienen mucho más cuidado. Incluso entre los periodistas ya no hay esa imagen romántica del indígena, del excluido, en el poder. Por tanto el gobierno necesita reforzar esa imagen.

Quienes hemos sido parte de la construcción del movimiento popular boliviano, indígena, campesino, sabemos que Evo Morales y sus principales colaboradores nunca han tenido planteamientos y posturas sobre los pueblos indígenas, por el contrario: se hacían la burla de los pueblos indígenas. Los cocaleros que están en el Chapare no han adquirido pacíficamente esos terrenos: han despojado a los pueblos yaracarés, yukis y otros del lugar. Por lo tanto, no son amigos de los indígenas. Quienes han despojado territorios indígenas hablan ahora de la defensa de esos pueblos. Utilizan los indígena para un proyecto de poder y Tiwanaku y la entronización significan eso.

Montaron un acto, supuestamente indígena, para dar legitimidad al presidente ante el público mundial. ¿Cómo se prueba eso? Cualquiera que ha hecho una ceremonia andina sabe que desde que se pone la *mesa* y se enciende el fuego, uno tiene que quedarse allí hasta que termina el fuego y se consume la ofrenda. Puede durar una, dos, tres, cuatro horas... depende. Mientras tanto el sacerdote lee cómo se está consumiendo el fuego. El presidente no hizo así, él debía esperar para saber cómo le iba a ir en su gobierno, su salud, su familia, etc. ¿Qué hizo él? No solamente ahora, también el 2006 y el 2010, pone las *mesas* —y si se han fijado bien la canastita de la izquierda se le derramó antes de depositarlo, lo que es una mala señal — espera unos segundo, posa para las fotografías y se retira. Eso es hacerse la burla del ritual andino y no respetar la matriz aymara. Además, los dioses indígenas, sobre todo los aymaras, no aceptan ofrendas de *ch'ullas*, no puedes ir solitario, tienes que ir en pareja, mucho más si eres autoridad. Pero el presidente es soltero. El 2010 ante esa crítica el presidente se hizo acompañar con una anciana. Como el presidente no conoce la cultura aymara antes de salir a las gradas de qalasasaya ¡abandonó a la anciana! y ante las fotos apareció solito. Manoseo de la dignidad de la anciana y de la cultura aymara. Otra cosa más, el diseño de la última vestimenta de Evo no es similar a las anteriores: están experimentando y el principal artífice de eso es Jorge Miranda, uno de cuyos méritos es haber sido embajador de este gobierno en Irán. Conclusión: se está manipulando la cultura aymara para bañarse de indígena.

***Metropolitana***.- Licenciado, usted indica que ha sido un acto para el público del exterior. ¿Dónde queda el público interno, cuál su reacción hacia esta posesión?

**Víctor Hugo Cárdenas**.- En el mundo indígena estas celebraciones —ofrenda de una *mesa* a dioses y diosas— no es un acto individual ni de grupo reducido, es un acto colectivo, comunitario. En Tiwanaku el presidente y sus sacerdotes hicieron su ceremonia con gente a su alrededor callados y espectadores: esto no es indígena, es repetición de lo que hacían los primeros curas de la iglesia católica.

Las primeras traducciones del *Padre Nuestro* utilizaba el *nanaka* [plural no inclusivo] y no el *jiwasa* [plural inclusivo]; decía que Dios era sólo el dios de los españoles y no el Dios de todos. El acto de Tiwanaku ha sido en *nanaka*, no en *jiwasa*, porque ellos hacían el show para su propio provecho, y la gente estaba de mero público. El fondo del problema es que no fue un ritual tradicional, sino que se está construyendo una narrativa neo colonialista.

# México:

# La segunda muerte de Ayotzinapa

***Antonio Pérez****

*Los medios de desinformación olvidan un matiz fundamental: que la inmensa mayoría de los 43 desaparecidos eran indígenas. Esta nota pretende subsanar ese «olvido».*

*A la memoria del antropólogo mexicano Miguel Ángel Gutiérrez Ávila (1955–2008), torturado y asesinado por investigar los ataques contra la emisora* Radio Ñomndaa —Palabra del Agua *en lengua amuzgo—.*

Un mural en la Escuela Normal Rural (ENR) de Ayotzinapa *Raúl Isidro Burgos*, en el que figura el icono más conocido del Che Guevara con una leyenda que no le corresponde, y que más bien la historia atribuye al lider aymara Tupak Katari. La unión de esa imagen y ese texto nos señala la naturaleza en la ideología de esa normal, cuyos alumnos son mayormente de origen indígena. Son justamente las implicaciones de lo indígena en la reciente desaparición y posible masacre de normalistas de esa escuela que es soslayada por los medios de comunicación.
Fuente foto: http://culturacolectiva.com/escuela-normal-de-ayotzinapa/

Desde el 26 de septiembre de 2014, es conocido mundialmente el nombre de una minúscula aldea mexicana de sólo 84 habitantes: Ayotzinapa, en el estado de Guerrero. El triste motivo de su fama se debe a que, cerca de esa aldea, en la ciudad de Iguala, y en esa fatídica fecha, fueron asesinadas siete personas y desaparecidas otras 43. Está archidemostrado que la autoría del crimen recae en la alianza entre narcotraficantes y policías con la necesaria complicidad del ejército —quien controla Guerrero so pretexto de la lucha contrainsurgente— todos ellos instigados y protegidos por las autoridades civiles.

Los 43 desaparecidos —léase secuestrados, torturados y asesinados— eran jóvenes estudiantes que se preparaban en la Escuela Normal Rural (ENR) de Ayotzinapa *Raúl Isidro Burgos* para ser maestros rurales, bilingües en su mayoría. Hoy, los 43 son conocidos como "los normalistas" pero los medios de desinformación olvidan un matiz fundamental: que la inmensa mayoría eran indígenas. Esta nota pretende subsanar ese 'olvido'.

## Antecedentes de Guerrero

Hasta principios del siglo XVII, Ayotzinapa fue territorio exclusivo de los indígenas Námncue –antes, "amuzgos"- quienes, según su historia oral, provenían del mar y de las islas hasta que la Invasión les obligó a refugiarse en las montañas. Actualmente, la población indígena de Guerrero se distribuye según los siguientes porcentajes: Nahuas (Nahoas) 40 %; Mixtecos (Na'Savi) 28 %; Tlapanecos (Me'phaa) 22 % y Amuzgos (N'amncue Nomndaa) 8 %.

La historia contemporánea de Guerrero y, más en concreto, de la ENR Ayotzinapa, es inseparable de las guerrillas de Genaro Vázquez Rojas —alumno de la ENR— y de Lucio Cabañas (1938-1974), egresado de la misma ENR. Para conocer la política que el Ejército siguió para aplastar la insurgencia guerrillera —indígena, si se quiere—, disponemos de una excelente historia novelada de la que extraemos este párrafo en el que hablan los milicos:

"— [Mi sargento, mi cabo] No hablan español, no son gente de razón, pues.

— Pero mira sus ojos, fíjate como está entendiendo. Tú sigue. Si para medianoche no han querido hablar en español, mátalos.

… dos de ellos tenían los brazos rotos; eso aumentaba la sensación de que eran cosas inflamadas, carne abombándose, amoratada y negra como el lodo, como distinta de los cuerpos, que ya defecaban u orinaban sin proponérselo… El soldado había empezado su tarea [asesinarlos lentamente] Uno de los cuerpos se estaba acabando… la lucha del tórax se detuvo, entre un pequeño charco de sangre y excremento. "¿Cómo es posible que les salga mierda todavía?", murmuró para sí el cabo mientras salía de la habitación, pensando que desde hacía varios días no

* beltranp@arrakis.es

habían comido nada los indios" (Montemayor: 80-82)

Aquellas guerrillas fueron derrotadas militarmente pero la represión continuó alternando la mano dura con la durísima. Ejemplos: a) el día 05.VI.1996, veinticinco Amuzgos de Coachapa fueron sumergidos en aguas fecales y colgados de los miembros por la policía para obligarles a confesar el robo de una ternera perteneciente al hermano del gobernador estatal. b) el día 12.XII.2011, la policía asesinó a dos normalistas de Ayotzinapa. Por tanto, la presente matanza de normalistas en general y de indígenas en particular no es un episodio insólito sino el último eslabón de una vieja cadena de iniquidades en la que, ahora, el narcotráfico ha pasado a ser el agente catalizador. Pero este agente tampoco es nuevo como ponían de manifiesto en el año 2009 las declaraciones del comandante Ramiro, uno de los mandos militares del Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente, heredero de las guerrillas de los años 1970's:

"Los cárteles de la droga, en especial el que dirige Joaquín El Chapo Guzmán, están ayudando al gobierno en labores de contrainsurgencia en la región. Esa estrategia de combatir al narco es falsa. Aquí en Guerrero, por ejemplo, los narcotraficantes participan en las reuniones que lleva a cabo el Ejército y el gobierno del estado, golpea a un cártel y protege al otro, pero en esencia son iguales, porque asesinan, secuestran, y torturan".

## La Normal de Aytozinapa

Un estudio resume las generalidades de las ENR: "Las normales rurales se originan con las escuelas normales regionales y las escuelas centrales agrícolas que se construyeron a principios de los años veinte. Las normales regionales debían formar maestros que en breve tiempo estuvieran capacitados para enseñar a leer y a escribir, e introducirían nuevas técnicas de agricultura. Las centrales agrícolas se formaron… como un proyecto que, con moderna maquinaria y una organización cooperativista, debía mejorar la producción del agro mexicano. A principios de los años treinta, las dos instituciones se fusionaron… Los estudiantes serían de origen campesino y la estructura cooperativa haría posible una autosuficiencia que, se esperaba, complementaría las necesidades de las comunidades aledañas" (Padilla: 85; para un estudio del caso de una Normal, concretamente en Chiapas, ver Baronnet)

La ENR de Ayotzinapa fue creada en 1926 en Tixtla pero, poco después, fue trasladada a su actual emplazamiento en la periferia de aquella ciudad. Desde entonces, ha egresado 88 promociones de maestros rurales. No se limita a la población guerrerense sino que su fama se ha extendido por todo México; de ahí que, actualmente, acoja a estudiantes que vienen de Oaxaca, Chiapas, Puebla, Distrito Federal, Morelos, Tlaxcala, Sonora y otros estados. Es una veteranísima institución que siempre ha mantenido una posición reivindicativa en lo social y modernizadora en lo pedagógico. Eso significa indefectiblemente que es una institución indigenista y semi-bilingüe como lo demuestra que, hoy, se den clases en lenguas náhuatl, tlapaneco, amuzgo y mixteco. Por ello, un normalista egresado en la década de 1970 de esta ENR, declara:

"...haber tenido como estudiantes y colegas a muchos destacados maestros y estudiosos de la educación indígena, como los fundadores de la Escuela Normal Indígena Intercultural Bilingüe y también a integrantes del movimiento zapatista" (Baronnet: 104)

El carácter indígena e indigenista de Ayotzinapa se manifiesta en las declaraciones de N. (clandestinidad obliga) al periodista Paris Martínez que fueron publicadas el 07.X.2014:

"Aquí hay normalistas que aprovechan su conocimiento previo de alguna lengua indígena, porque provienen de alguna de esas comunidades y se forman como maestros bilingües, y hay otros que sin saber una lengua indígena tienen la convicción de que ésta es un área que debe atenderse y, entonces, aprenden aquí lenguas indígenas"

Por otra parte, basta observar los murales que la decoran para confirmar que el fermento indígena, a veces semioculto, permea la Normal cohabitando con otros motivos característicos de lo latinoamericano y de lo liberador pedagógico. Ejemplos: en una pared puede verse al Che Guevara diciendo "Volveré y seré millones", un famoso lema propio de la revolución indígena andina. Asimismo, la disputa jurisperita occidental y universal se manifiesta cuando la sentencia "Protestar es un DERECHO, reprimir es un DELITO" aparece entre las representaciones del ubicuo Lucio Cabañas y de un policía aporreando… separados ambos por el emblema de las Naciones Unidas. En cuanto al método pedagógico utilizado en Ayotzinapa, se proclama desde mantas y paredes con inequívocas citas de Paulo Freire como la siguiente: "El estudio no se mide por el número de páginas leídas en una noche, ni por la cantidad de libros leídos en un semestre. Estudiar no es un acto de consumir ideas sino de crearlas y recrearlas"

Ante semejante panorama, es lógico que el Estado mexicano haya intentado desembarazarse de tan incómoda Normal y es archi-lógico que ahora lo intente recurriendo tanto a pretextos tecnocráticos como a la guerra sucia. El primero queda sintetizado en esta frase: "Antes se recurría al fantasma del comunismo para cerrar normales; ahora se emplean argumentos sobre estándares, calidad y eficiencia" (Padilla: 93) El segundo, fue resumido hace años por el antes citado Cdte. Ramiro, una fuente discutible pero poco sospechosa de indigenismo exaltado: "Ahora el problema está en que los cárteles de la droga le están haciendo el trabajo sucio al gobierno mexicano" (entrevista en Milenio, mayo 2009)

Pues bien, todo ello es suficientemente manejado por los medios de desinformación, los mismos que en sus prolijas noticias omiten el dato —a nuestros ojos, clave—, de que los normalistas de Ayotzinapa eran indígenas en su inmensa mayoría. Es decir, que el narco estado mexicano cuenta con la complicidad de los medios para seguir machacando a sus indígenas. Para asesinarlos, con plomo-narco la primera vez y la segunda, con el olvido impune característico de todas las matanzas 'de indios'.

BIBLIOGRAFÍA Y CIBERGRAFÍA

BARONNET, Bruno. 2008. "La Escuela Normal Indígena Intercultural Bilingüe Jacinto Canek. Movilización étnica y autonomía negada en Chiapas"; págs. 100-118 en TRACE nº 53 (Junio 2008) Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos. México, D.F. ISSN: 0185-6286

MONTEMAYOR, Carlos. 1991. Guerra en el Paraíso; Diana Literaria, México DF; 380 págs.; ISBN: 968-13-2120-0

PADILLA, Tanalís. 2009. "Las normales rurales: historia y proyecto de nación"; pp. 85-93 en El Cotidiano, nº 154 (marzo-abril, 2009), Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, México; ISSN (Versión impresa): 0186-1840

El doctor Paúl Antonio Coca Suárez Arana ha publicado el "**Manual Político para las Elecciones Generales 2014, y Elecciones Departamentales y Municipales 2015**", trabajo que pone a disposición general en su versión pdf.

"El Manual Político para las Elecciones Generales 2014, y Elecciones Municipales y Departamentales 2015, que nos entrega en esta oportunidad el abogado Paúl Antonio Coca Suárez Arana, es un interesante documento, fruto de un trabajo de investigación prolija, de la trayectoria de partidos y actores políticos en actual vigencia.

El período analizado comprende la segunda mitad del Siglo Veinte y lo recorrido del Siglo Veintiuno hasta nuestros días.

El libro se divide en Doce Capítulos, correspondiente a doce organizaciones políticas, y Trece Anexos estadísticos, en cada capítulo nos relata el nacimiento, las transformaciones, evolución, quiebres, éxitos y fracasos de los más importantes partidos políticos y alianzas electorales desde las elecciones de 1951 hasta las últimas de 2009." (Extracto del prólogo).

Usted puede bajar ese libro ingresando al siguiente enlace:
http://paulcoca73.blogspot.com/2014/06/libro-manual-politico-para-las_6928.html

E-mail:
abog.paulcoca@gmail.com

## Todos somos Charlie:

# Charlie Hebdo: Un asesinato friamente planeado

*Jorge Rendón Vásquez*

Fuente caricatura: http://www.periodisticos.com/wp-content/uploads/2015/01/JE-SUIS-CHARLIE-AUSSI.jpg

El 7 de enero, por la mañana, los periodistas de la revista satírica semanal Charlie Hebdo —entre las mejores de su género en Francia— preparaban la próxima edición del semanario. De pronto, dos hombres armados con fusiles Kalashnikov irrumpieron en el local, arrinconaron a dibujantes, redactores y empleados y comenzaron a ejecutarlos uno a uno. Al llegar a la cuenta de doce parecieron saciarse: uno por cada caricatura alusiva al Islam. Luego abandonaron el local.

El semanario Charlie Hebdo había publicado caricaturas satíricas no solo sobre los islamistas, sino también sobre el cristianismo, los judíos, la política y la sociedad.

Pero sólo ciertos jerarcas del islamismo lo habían amenazado, siguiendo la línea inaugurada por el ayatolla Jomeini de Irán, que condenó a muerte al escritor británico hindú Salman Rushdie por sus Versos Satánicos, atribuyéndose jurisdicción sobre todo el mundo.

Dos días después, otro fanático islamista penetró en un supermercado de comida judía, la víspera del Sabbat, y mató a cuatro personas, antes de ser abatido. Fue el mismo que asesinó a una policía francesa.

El mensaje es claro para el mundo. La libertad de pensamiento y de expresión solo existe para los directores espirituales y políticos del Islam, no para los demás.

Francia se ha dividido. La inmensa mayoría reprueba sin atenuantes los asesinatos de los periodistas (al parecer no tanto los de los judíos del supermercado kosher). Una minoría —de izquierda— matiza su posición, tratando de separar al islamismo del terrorismo. Poquísimos sostienen que la derecha e Israel estarían tras los asesinatos, sin aportar pruebas y como parte de la campaña diversiva de los mismos grupos terroristas.

Hay ciertos hechos subyacentes a este asesinato colectivo.

En Francia casi un 10% de la población es de origen árabe musulmán (cerca de cinco millones de personas), la mayor parte procedente del norte de África. La primera oleada habitaba Argelia y Marruecos. Tras la descolonización, los que quisieron ser franceses fueron llevados a Francia. La religión de casi todos es el islamismo. Luego llegaron otros árabes del norte de África y del Medio Oriente, buscando trabajo y a estudiar en las universidades, prevaliéndose de la gratuidad de la enseñanza, y se quedaron. Hay barrios enteros en los suburbios de París y de otras ciudades donde viven estos musulmanes, cuyas calles bloquean para practicar sus oraciones, inclinándose hasta tocar el suelo con la frente. En su gran mayoría son trabajadores. Sus preferencias sindicales se orientan a la CGT. No pocos simpatizan con el Partido Comunista y algunos forman parte de sus bases.

Los terroristas abatidos por la policía eran musulmanes de nacionalidad francesa. Se diría que el enemigo se desarrolla al interior de la sociedad francesa, como una parte de ella, y que podría seguir incubándose allí.

Sus matanzas se diferencian poco de los asesinatos cometidos por otros fanáticos islamistas en otras partes y por los mismos días: treinta cadetes de policía en Yemen; una veintena de feligreses en Irak; ciento treinta niños en Pakistán; asesinatos de israelíes en Cisjordania.

Hay en Francia más de un millón de hogares árabes. ¿Cuántos podrían servir como refugios de los terroristas islámicos? Cuando la policía intente penetrar en ellos buscando sospechosos, probablemente habrá voces airadas de protesta, aduciendo una persecución religiosa o racista.

Sencillamente, la libertad en Francia y en otros países europeos está amenazada. Los grupos islamistas más intransigentes la usan para negarla. Nunca asimilaron los principios de libertad, igualdad, fraternidad, laicidad y democracia. Y la otra parte de la sociedad francesa, el 90% de la población, responde desconfiando de los árabes musulmanes. Ninguno de ellos ha sido elegido a la Asamblea Nacional (Cámara de Diputados) en las más de seiscientas circunscripciones electorales metropolitanas.

¿Seguirá siendo Francia un centro de reclutamiento de soldados para combatir como islamistas en Siria, Irak y otras partes?

La posición de Francia como Estado en relación a los árabes, a Israel y a los judíos ha sido influenciada por su dependencia del petróleo procedente de los países árabes y por el número de árabes que habitan en su territorio.

Pero ahora, ante estos asesinatos punitivos, ¿qué harán sus políticos de las diferentes gamas, más allá de sus declaraciones? Y ¿qué harán los dirigentes de las comunidades musulmanas que dicen condenar al terrorismo islamista?

## No todos somos Charlie:

# A propósito de Charlie Hebdo: el regreso del fascismo

***Jorge Beinstein***

¿Fue la matanza de los redactores y dibujantes de Charlie Hebdo una masacre cometida por fundamentalistas islámicos o una distracción con fines perversos? Imaginar otros escenarios lleva a que el análisis político colinde con las famosas «teorías de la conspiración».
Fuente foto: https://www.youtube.com/watch?v=SQ2S9zC75Ec

Como era de prever el ataque contra Charlie Hebdo desató una ola mediática global de condena al "terrorismo islámico", un cierto tufillo a "11 de septiembre a la francesa"[1] se hace sentir. Como también era de prever la derecha occidental capitaliza esa ola buscando orientarla hacia una combinación de islamofobia y autoritarismo, de justificación de la cruzada colonial contra la periferia musulmana y al mismo tiempo de impulso en Occidente a la discriminación interna contra las minorías de inmigrantes árabes, turcos y otros. Y como también era de prever no han faltado los cortesanos progresistas del sistema que luego de abrir el paraguas señalando en muy primerísimo lugar que el "*ataque terrorista*"... "*debe ser condenado sin atenuantes*" atribuyéndolo al "*fanatismo religioso*" (obviamente islámico) pasan sesudamente a enumerar algunas culpas occidentales sin darse tiempo para un mínimo de prudencia y decoro ante un asunto que huele a podrido.

Lo menos que se puede decir es que el affaire Charlie Hebdo ingresó velozmente en el pantano de la confusión, los dos presuntos atacantes fueron liquidados dos días después del ataque, aun no se sabe bien cómo es que fueron tan fácilmente identificados en unas pocas horas, salvo que aceptemos la increíble versión policial de que uno de ellos olvidó su documento de identidad en el automóvil utilizado en el atentado. Paul Craig Roberts, ex Subsecretario del Tesoro de los Estados Unidos señala que "*la Policía encontró el carnet de identidad de Said Kouachi en la escena del tiroteo (cerca de la sede de 'Charlie Hebdo'). ¿Les suena familiar? Recuerden que las autoridades (estadounidenses) afirmaron haber encontrado el pasaporte intacto de uno de los presuntos secuestradores del 11 de Septiembre entre las ruinas de las torres gemelas. Una vez que las autoridades descubren que los pueblos occidentales estúpidos van a creer cualquier mentira transparente, van a recurrir a la mentira una y otra vez*»[2].

No habrá juicio, los hermanos Kouachi ni desmentirán ni confesarán nada. Por otra parte en distintos medios periodísticos aparece la información de que estos hermanos franceses hijos de inmigrantes argelinos habrían sido reclutados hace algún tiempo por el aparato de inteligencia francés que los encaminó hacia el yihadismo en su lucha contra el gobierno sirio. Incluso aparece el nombre del agente reclutador, un tal David Drugeon señalado desde hace tiempo como un personaje de alto nivel del aparato de inteligencia francés que por supuesto desmintió en su momento dicha información reiterada antes y después del desmentido por medios de prensa estadounidenses y europeos[3].

Y como si esto fuera poco un día después del "atentado" de manera muy marginal se dio a conocer el extraño suicidio de Helric Fredou, comisario subdirector de la Policía judicial de Limoges que trabajaba en el caso Charlie Hebdo[4].

**Guerras y bufones**

Philippe Grasset señala con razón que el ataque contra Charlie Hebdo no es un "atentado terrorista" sino un "acto de guerra" perfectamente orientado hacia un objetivo concreto realizado por medio de una operación de tipo comando[5].

¿Pero de que guerra se trata? Una primera constatación es que Francia despliega actualmente de manera formal alrededor de 8 mil soldados en distintas intervenciones militares en la periferia, más de 5 mil en África e importantes contingentes en Asia Central y Medio Oriente, la más reciente de ellas ha sido en Irak con el argumento de combatir al "Estado Islámico"[6]. La intervención en Afganistán subordinada al mando militar de los Estados Unidos desplegaba unos 4 mil soldados hacia 2009[7].

Aunque la operación más ruidosa fue la realizada contra Libia, los bombardeos franceses, factor decisivo en la intervención de la OTAN, causaron miles de muertes entre la población civil, importantes centros urbanos fueron destruidos, el estado libio fue liquidado. Según distintas evaluaciones luego del derrocamiento de Gadafi cerca de dos millones de libios, un tercio de la población total, han dejado el país sumergido en el caos, disputado por bandas rivales. También Francia interviene activamente en la operación de la OTAN contra Siria introduciendo mercenarios y armas.

Dicho de otra manera, el estado francés es hoy una componente decisiva del dispositivo operacional de la OTAN embarcado en una estrategia de intervención global destinada a la recolonización occidental del planeta. El mando supremo corresponde por supuesto a los Estados Unidos y la operatoria de dicha agresión no se limita a un conjunto de acciones militares de tipo clásico sino a un complejo abanico de dispositivos destinado a la desestructuración, a la caotización de distintas áreas del "resto del mundo", a su transformación en una masa informe fácil presa de la depredación. Así lo demuestra la larga serie de intervenciones occidentales recientes en Asia, África y América Latina, en algunos casos

a través de invasiones militares como en Afganistán e Irak, en otros combinando bombardeos e/o introducción de mercenarios como en Libia y Siria o bien instalando bases militares e inflando ejércitos locales y bandas paramilitares como en Colombia pero en todos los casos incentivando formas caóticas y ultra violentas que desarticulan el tejido social de los que las realidades actuales de México, Libia o Irak son un buen ejemplo.

Estas acciones son combinadas con un vasto despliegue comunicacional destinado a controlar, regimentar a las sociedades occidentales y a degradar, desarticular, someter al resto del mundo. Es reafirmado el viejo mito de Occidente como civilización verdadera, única con legitimidad universal relegando a los demás a la categoría de "bárbaros" o "semi civilizados" según las circunstancias. Mito imperial que atravesó toda la historia de la modernidad hasta llegar a su mutación en delirio criminal en el siglo XX como fascismo o nazismo. De ese modo el liberalismo imperialista civilizador, el cristianismo colonial redentor y el nazismo que florecieron en tres momentos diferentes terminan ahora en plena decadencia sistémica convergiendo en una mezcolanza grotesca expresión de sociedades privilegiadas en repliegue cultural. Así es como el Frente Nacional abiertamente neonazi convertido en el primer partido político de Francia, enlaza en la práctica con comunicadores o intelectuales de moda como Éric Zemmour que reivindica a la colaboración con la ocupación alemana durante la segunda Guerra Mundial y la segregación de las minorías musulmanas y otras todo ello en nombre de los "valores cristianos" de Francia[8] u otros como Bernard-Henri Levy instigador del genocidio de la OTAN en Libia. Desde lo alto el presidente socialista François Hollande explica la intervención en Siria e Irak y el apoyo al regimen neonazi de Ucrania como parte de su lucha por la defensa de los intereses de Francia.

Santiago Alba Rico elogia a los asesinados de Charlie Hebdo ubicándolos en la categoría de bufones y nos explica que "*está también el horror de que sus víctimas se dedicaran a escribir y a dibujar... tareas que una larga tradición histórica compartida sitúa en el extremo opuesto de la violencia... En términos humanos, siempre es más grave matar a un bufón que a un rey porque el bufón dice lo que todos queremos oír aunque sea improcedente o incluso hiperbólico... El que mata a un bufón, al que hemos encomendado el decir libre y general, mata a la humanidad misma. También por eso los asesinos de París son fascistas. Sólo los fascistas matan bufones Sólo los fascistas creen que hay objetos no hilarantes o no ridiculizables. Sólo los fascistas matan para imponer seriedad".*[9]

No creo que Hitler ejerciendo el arte de escribir, por ejemplo "Mein Kampf", estaría realizando una actividad opuesta a la violencia sino todo lo contrario, legitimándola. Por otra parte es necesario destacar que grandes masacres han ido acompañadas por la ridiculización de las víctimas. En ese sentido el arte de ridiculizar aparece como un complemento necesario de la matanza, cubriéndola con un manto de humor oculta la tragedia, deculpabiliza a los asesinos.

Tengo ante mí tres fotografías referidas al "*Batallón policial 101*", unidad operativa alemana famosa por su extrema crueldad durante la Segunda Guerra Mundial en los territorios ocupados de Europa del Este. En una de ellas se ve a un grupo de soldados policías alemanes muertos de risa rodeando a un viejo judío barbudo, los nazis muy divertidos están a punto de cortarle la barba. En las otras dos aparecen custodiando a un grupo de judíos en la localidad de Lukov a punto de ser enviados al campo de exterminio de Treblinka, en una de ellas un soldado nazi se divierte en grande obligando a un viejo judío harapiento a realizar gestos bufonescos[10].

Los reyes solían incluir bufones en su corte que desparramaban humor burlándose a veces astutamente del Rey y de cortesanos pero sobre todo de los enemigos del reino y de los vasallos más pobres, campesinos o humildes artesanos ridiculizando sus gestos, manera de hablar y vestir, es decir sus culturas. Un bufón de la corte no es un bufón en general, no está allí porque sí, no es expresión de algo bueno, más bien el encargado de banalizar la tragedia, de hacerla entretenida.

Hacer bufonerías en la corte, es decir en Occidente, ridiculizando las creencias y costumbres de musulmanes bombardeados, invadidos, colonizados forma parte de la banalización del mal, integra la maquinaria ideológica legitimadora de la tentativa occidental de colonización de la periferia. El supuesto "humor libertario" de Charlie Hebdo nos enseña que todo puede formar parte de la fiesta, los fascistas realmente existentes no matan a bufones en general, sino a ciertos bufones molestos y en casos incorporan bufones a su corte, la ridiculización de la víctima es un aspecto significativo del humor fascista, forma parte de la humillación del martirizado.

Finalmente, no todo es ridiculizable, no creo que sea fascista quien considere que es inadmisible tomar en broma el asesinato masivo de niños en Palestina ejecutado por la aviación israelí o las masacres de población civil en Libia realizadas por la aviación de la OTAN o los asesinatos de campesinos en Colombia practicados por los paramilitares.

Quien considere que sí es posible convertir a esos hechos en objetos de risa puede o no ser ideológicamente fascista pero seguramente se trata de un canalla.

**Bárbaros y civilizados**

Más allá de si el ataque contra Charlie Hebdo fue una operación montada por el aparato de inteligencia francés, solo o en cooperación con la CIA u otra estructura, o bien una acción de un grupo islámico manipulada por el aparato francés o incluso independiente y hostil a Occidente lo cierto es que unos u otros lo consideraron un objetivo concreto de la guerra globalizada en curso.

Siguiendo la "*hipótesis 11 de Septiembre*" (autoatentado) se trataría de movilizar en la cruzada imperial a una Europa abrumada por la recesión. Podríamos hacer coincidir el acontecimiento con el anuncio de que la Unión Europea va entrando en una etapa de deflación que amenaza ser prolongada completamente sometida a la estrategia global de los Estados Unidos. Eso significa que las elites dominantes necesitan crear rápidamente factores de cohesión social funcionales a sus aventuras militares y financieras. El demonio islámico bien puede justificar, hacer aceptar u obligar a aceptar guerras externas combinadas con represiones y empobrecimientos internos.

La cuota de barbarie introducida con el golpe de estado en Ucrania y la posterior tentativa de depuración étnica en el sudeste de ese país empalmaría con el ascenso generalizado del fascismo en Europa, desde Ucrania y lo países bálticos, hasta llegar al Frente Nacional en Francia y al movimiento Pegida en Alemania pasando por Amanecer Dorado de Grecia. Prefigurando la conformación de un fascismo muy extendido en el espacio europeo coincidente con el previsible ascenso del partido republicano en los Estados Unidos. En este escenario la intensificación de actos de barbarie imperial en la periferia estaría convergiendo con la internalización de formas significativas de barbarie en el centro imperial.

Siguiendo la hipótesis opuesta estaríamos en presencia del inicio de la caotización del centro imperial del mundo, el desarrollo de su "Guerra de Cuarta Generación" contra la periferia empezaría a tener un efecto boomerang sobre el protagonista occidental. El caotizador occidental comienza a ser a su vez caotizado por un despliegue que comienza a escapar a su control y que genera dislocaciones en su retaguardia. La crisis económica, sus derivaciones financieras, ecológicas, sociales y militares irían sumergiendo al espacio euro-norteamericano en un espiral descendente irreversible.

En ambos casos la imponente civilización occidental, sus pretendidos "valores universales" se estarían evaporando dejando al descubierto su barbarie profunda.

**1** Thierry Meyssan, "¿Un 11 de septiembre en París?. ¿Quién está detrás del atentado contra Charlie Hebdo?", Voltairenet.org, 8 de enero de 2015; http://www.voltairenet.org/article186413.html

**2** Paul Craig Roberts: «Ataque contra 'Charlie Hebdo' fue una operación de falsa bandera», RT, 11/01/2015; http://actualidad.rt.com/actualidad/162898-roberts-ataque-paris-falsa-bandera-francia-vasallo-eeuu; ver también: Kevin Barret, "Planted ID card exposes Paris false flag", PRESSTV, Sat Jan 10, 2015, http://presstv.com/Detail/2015/01/10/392426/Planted-ID-card-exposes-Paris-false-flag

**3** Mitchel Prothero, "Videos show Paris gunmen were calm as they executed police officer, fled scene", McClatchy DC, January 7, 2015; http://www.mcclatchydc.com/2015/01/07/252225_gunmen-in-paris-terror-attack.html?rh=1.

**4** Quenel+, "Le numéro 2 de l'enquête sur Charlie hebdo s'est suicidé", 8 janvier 2015, http://quenelplus.com/revue-de-presse/le-numero-2-de-lenquete-sur-charlie-hebdo-sest-suicide.html

**5** Philippe Grasset, "Un "11-septembre à la française" ?", Dedefensa.org, 08/01/2015: http://www.dedefensa.org/article-un_11-septembre_la_fran_aise__08_01_2015.html

**6** "De l'Irak au Mali, le casse-tête budgétaire de l'armée française", Les Echos, le 23/09/2014: http://www.lesechos.fr/23/09/2014/LesEchos/21777-034-ECH_de-l-irak-au-mali—le-casse-tete-budgetaire-de-l-armee-francaise.htm

**7** "French forces in Afghanistan", Wikipedia, http://en.wikipedia.org/wiki/French_forces_in_Afghanistan

**8** Éric Zemour, "Le suicide français", Albin Michel, Paris 2014.

**9** Santiago Alba Rico, "Lo más peligroso es la islamofobia", Rebelión, 08-01-2015, http://www.rebelion.org/noticia.php?id=194053

**10** D. J. Goldhagen, "Los verdugos voluntarios de Hitler", páginas 314 y 331, Taurus, Madrid, 1997.

## ¿Todos somos Charlie?:

# ¿En qué el asunto Charlie Hebdo concierne a Bolivia?

***Daniel Sirpa Tambo***

*La plurinacionalidad no será más el romántico encuentro de naciones plurinominales, sino el fatídico choque de naciones recreadas, muchas de las cuales quizás se relacionen y hagan causa común con quienes inspiraron a los ajusticiadores de Charlie Hebdo.*

Fuente ilustración: http://www.drgouhi.com/

¿Qué relación entre la masacre de Charlie Hebdo y lo que sucede en nuestro continente, y más precisamente en Bolivia? Algunos pueden pensar que son hechos distantes entre sí y sin ninguna relación. Creo que hay mucho más de lo que aparenta a simple vista.

No se trata solamente de que, nos guste o no nos guste, hacemos parte del mundo referencial occidental y que por ello compartimos valores y juicios con Europa. Voy a decir algo que escandalizará a muchos: nosotros también somos Occidente. Esto es importante, pues no se trata solamente de una afinidad natural entre el mundo occidental y quienes fueron sus agentes físicos de colonización, los actuales criollos, sino que las poblaciones indígenas, siendo entidades culturales diferentes, parecen compartir también los valores de occidente, no sabemos si por la compulsión colonial o porque sus estructuras ideológicas son más afines a la ideología occidental que a la islámica, por sólo poner un ejemplo.

Esto es fácilmente constatable por cualquiera que visite las comunidades indígenas donde la religión socialmente vivida es el cristianismo, en sus versiones católicas o, mucho más agresivas, protestantes. Podemos constatar también en nuestras fiestas verdaderamente tradicionales, así por ejemplo a nuestro presidente le gusta festejar con los k'arkas acompañados de bebida etiqueta azul, y esto lo digo sin ánimo ofensivo, como lo hacen los críticos de derecha, sino porque es nuestra verdadera identidad. Lo contrario sólo lo afirman quienes lucran en el occidente sobre una supuesta diferencia radical de los indígenas con los occidentales. Y frecuentemente no es necesario viajar a Europa para incursionar en esa estafa, pues en las ciudades del continente, pongamos el caso de Bolivia, que es respecto al indio estar como a millones de kilómetros, nuestras universidades e instituciones están plagadas de esos falsarios.

Si existe afinidad ideológica entre lo indio y occidente, como yo lo pienso y como la constatación con la realidad nos lo demuestra, entonces, ¿por qué esa contradicción interna con los criollos? Se trata de una contradicción para nada cultural o de civilización, sino fundamentalmente económica y social y que tiene su manifestación política. Sucede que el indio no está en el poder y creo que estar en el poder es lo distintivo de la descolonización. Por supuesto que estar en el poder no implica la aniquilación del otro, el caso de Sudáfrica es ilustrativo al respecto. Pero en nuestro continente el criollo siempre ha arrinconado al indio de los espacios de poder, le ha impedido ejercer autoridad y, curiosamente, actualmente que está de moda la supuesta diferencia cultural radical del indio, ello también sirve para negar al indio asumir el poder. Podríamos decir que con Evo Morales estamos en el gobierno pero no en el poder.

Cuando el indio accede a cualquier atisbo de poder, es para aplicar los mecanismos y recursos de hoy en lo político y en lo ideológico, así como en lo tecnólogico, que están impregnados de los logros y valores occidentales, y no para rehacer su pasado cultural. Lo que sucede actualmente en Bolivia al respecto es ilustrativo pues el indio aprovechando que uno de ellos está en el gobierno (el presidente Evo Morales) se lanza furibundo a la acumulación económica, lamentablemente a través de mecanismos poco recomendables: el cultivo de coca que desemboca, se quiera o no, en el tráfico de droga, el contrabando de autos usados, el comercio informal, etc., etc. Lo que contrasta con lo que hace el gobierno boliviano, pues cree que hacer entradas floclóricas, ritos y saumerios es hacer gobierno indígena. El indio cuando tiene la posibilidad hace economía, no interculturalismo. Parece como si la idea de que el indio está obsesionado con su identidad y su pasado fuese la idea de los criollos que están por el momento en el gobierno, escudados en el rostro indígena de Evo Morales, para asegurar

así su dominio marginando al indio del acceso a los verdaderos mecanismos del poder.

¿Qué tiene que ver esto con Charlie Hebdo? Sucede que detrás de las prácticas políticas están las ideologías. Son las ideologías las que encaminan, encauzan, lo político, y la ideología actualmente de moda es el relativismo culturalista, de la cual Charlie Hebdo y la sociedad francesa son ejemplares ilustraciones. Antes que nada es necesario reflexionar que resulta ilustrativo que el problema del extremismo musulmán suceda en Europa, Holanda o Francia, y no en Japón o los Estados Unidos, por ejemplo. En todos esos países hay musulmanes, pero solamente en algunos de ellos se manifiesta la violencia y corre sangre, bajo pretextos de religión y de civilización. En todos ellos hay el antecedente común de que el musulmán es por lo general el emigrado y el que ocupa las capas bajas sociales, el que se ocupa de las tareas económicas más elementales, pero lo que diferencia a lo que sucede en esos deiferentes países es el valor cultural que a ello se atribuye. Japón y en general los países orientales de inspiración Budista y Taoistas son de fuerte identidad cultural, no tienen ni un asomo de las dudas culturalistas de parte de Occidente. En esos países a los musulmanes se los tolera en tanto elementos migrantes económicos pero no se tiene antes ellos ningún asomo de complejo de inferioridad cultural o religiosa. Estados Unidos es un mosaico de creencias e identidades, soldadas en una motivación económica y alrededor de un fuerte nacionalismo, allí tampoco hay problema musulmán, tal como lo conocemos en otros países. El lío es en Europa, ¿por qué?

En Europa se viven las consecuencias de una falsa aproximación culturalista. Es curioso que allí donde se estableció el modelo de Estado nación sea donde existen mayores dudas de esa legitimidad. Francia, modelo de republicanismo, es republicana para todos sus nacionales pero no para quienes emigran a su territorio o para quienes son nacionales provenientes de otra vertiente cultural. Las modas de la relatividad cultural, de la "interculturalidad", ha provocado que aspectos positivos como la tolerancia, se manifiesten más bien como eslabones débiles que son frágiles de quebrar por quienes busquen destruir el sistema que los acoge. Esa es la paradoja de occidente, que tiene como paradigma a Europa, ha generado valores que solamente pueden ser funcionales para quienes lo asumen y aceptan, proceso cultural que significa, precisamente, tener valores comunes. Cuando esos valores buscan ser funcionales en otras culturas, ello es la catástrofe, peor aun si a esa otra cultura, por los valores occidentales mismos, no solamente se la respeta, sino que se la comienza a idealizar y así se justifica el relativismo cultural.

De esta manera tenemos una Europa ideológicamente casi avergonzada de ser cómo es. Sucede que el europeo, en realidad lo más representativo de sus intelectuales, generalmente no estima aquello que hizo la grandeza de su sociedad, ello seguramente es fruto de una introspección y una crítica, lo cual es loable, pero que puede ser también mortal. Sucede que así se deja el problema de la identidad y del amor propio a la derecha más reaccionaria, porque los progresistas se han perdido en un nihilismo crítico y calamitoso al mismo tiempo, cuyo mejor ejemplo es Charlie Hebdo.

Charlie Hebdo simboliza la libertad de expresión en su máximo esplendor. Esa revista satirizaba a todo lo que estaba a su alcance, no tiene temas tabúes. Ridiculizaba preferentemente en lo religioso a católicos, judíos y musulmanes, porque son religiones que abanderan los principios de dogma y autoridad que repele a esos contestatarios. Las caricaturas podían ser en verdad insultantes, pero no por ello judíos y católicos enviaron a sus huestes a matarlos… Parece que sí lo hicieron los musulmanes. ¿Por qué? Porque aunque les duela aceptar a Charlie Hebdo y sus afines esa revista y Europa en general son producto del judeo cristianismo: la diversidad, el respeto, la tolerancia provienen de su propia historia y sólo pueden aplicarse a quienes tienen historias semejantes.

La sociedad occidental es ahora tolerante. Que esa tolerancia sea una máscara, como afirman quienes odian a ese sistema, es algo a demostrar. Lo que sucede es que la crítica más agria contra occidente es realizada por sus propios engendros. Otra de la moda occidental es la relacionada a las famosas «teorías de la conspiración», para ellos la libertad, la información libre, el libre arbitrio no existe, todos son mecanismos puestos en marcha por un superpoder oculto que los utiliza para engañarlos y así perpetuar un sistema inicuo. Pues sucede que muchos adeptos a las teorías conspirativas son ex racionalistas marxistas. Parece como si la irracionalidad fuese la etapa suprema de la racionalidad ideologizada, pue las «teorías de la conspiración» sirven para explicar irracionalmente, lo que racionalmente no logran entender: que sea el sistema capitalista el que venció en su pugna con el socialismo. Sucede que para ellos es fácil explicar con esa teoría cualquier conflicto o fenómeno social. Sería interesante si aplicaran ese método para explicar, por ejemplo, el reciente acercamiento de Cuba a los Estados Unidos o la alianza por el poder entre la extrema izquierda y la extrema derecha en la Grecia de nuestros días.

Lo que sucede es como si la naturaleza tuviera una obsesión por el equilibrio y, respecto al Occidente, como para balancear, esas alturas de tolerancia van aunadas a grandes dosis de masoquismo, algo así como sucede con ciertos judíos. Sabemos que históricamente el pueblo judío ha sido el sufre dolor, la explicación fácil de los males sociales y hasta naturales, la excusa fácil para achacarles cualquier desgracia, lo que ha deformado la psiquis de algunos miembros de ese magnífico pueblo: No hay peor antisemita que el judío renegado. De la misma manera, los peores críticos de occidente son los occidentales avergonzados.

¿Pero en qué estas reflexiones tienen algún sentido para nuestra realidad? Es ilustrativo que por los mecanismos de sometimiento político y económico, en Latinoamérica tenemos una gran postración hacia Europa y hacia los europeos. Siempre han venido a mandar, a enriquecerse a costa nuestra y en la actualidad eso no es privilegio de los poderosos económicamente, sino también de los aprendices a conquistar el poder: Bolivia, Ecuador, Venezuela son terrenos de ensayo de los progresistas europeos, el caso del señor Iglesias del partido PODEMOS de España, por ejemplo, que vino a intoxicar a muchos de estos países en su recientes y difíciles etapas constituyentes. Al igual que sus ancestros venían para llevarse riqueza, dejar miseria y adquirir gloria, ahora vienen para llevarse nuestra identidad, dejar desconcierto y adquirir gloria. El multiculturalismo en su fase degenerada idealiza lo ajeno, pero es más fácil idealizar lo ajeno que está a miles de kilómetros de distancia. En el caso de los musulmanes esa equivocación les costó caro, en el caso de América creen que no les costará nada.

Esos nuevos conquistadores han consolidado en nuestros países un multiculturalismo que adquiere características a veces cómicas, como cuando a través de sus asesores inducen a nuestros dignatarios de Estado a creer que consolidan su identidad de «indios» porque se inventan ropajes milenarios para utilizarlos en sus más importantes manifestaciones políticas, todo para el solaz y reconfortamiento ideológico de quienes inducen esas extrafalarias acciones como si fuesen nuestros programas y nuestras identidades . Se puede uno divertir, como lo hacían seguramente también los dibujantes de Charlie Hebdo, pero después puede uno pagar el costo de esa fácil diversión.

Sucede que por esa debilidad nuestra hacia esa ideología de moda, el multiculturalismo degenerado, se puede perjudicar la propensión del indígena hacia los valores semejantes que también tiene occidente. Eso no es sumisión ni alienación, pues solamente dominarán y se emanciparán quienes se apropien y dominen los criterios comunes, tanto en lo científico, como en lo económico, como nos lo demostra China y más antes nos lo demostraron los países llamados dragones asiáticos. En lugar de instaurar valores y criterios comunes, ese multiculturalismo instaura una lucha de identidades y no una comunicación intercultural. Ello es debido a que muchas de esas identidadas tomadas en cuenta por Occidente son creadas, imaginadas, inventadas, o por lo menosdsobrevaloradas por ella misma, como el caso de la identidad musulmana en Europa, cuando en realidad no son hechos culturales, sino fatales encarnaciones del condicionamiento social, económico y político. Así, en nuestro caso, la plurinacionalidad no será más el romántico encuentro de naciones solamente plurinominales, sino el fatídico choque de naciones recreadas, muchas de las cuales quizás se relacionen y hagan causa común con quienes inspiraron a los ajusticiadores de Charlie Hebdo.

Análisis:

# Nación guaraní y construcción del Estado Plurinacional

***Marco Toro Martínez***

**1. La Plurinacionalidad**

Uno de los elementos más importantes de transformación fruto del proceso constituyente que ha atravesado la sociedad boliviana entre el 2006 y el 2009 es sin lugar a dudas la definición del Estado Boliviano como un *Estado Plurinacional*. Si bien la misma definición de *Estado Plurinacional* no es desarrollada claramente en la propia constitución que se queda sin establecer, al menos, cuales son los elementos que hacen a este tipo de Estado, y asimismo en varios artículos se tiende reducir a la plurinacionalidad como la concreción estatal de la interculturalidad, o se la trata de enmarcar en el ámbito del régimen autonómico; sin embargo al hacer una lectura de lo indicado en los artículos de la Constitución Política del Estado en cuanto a la definición del Estado y a los derechos de las naciones y pueblos indígena originario campesinos (ver Cuadro Nº1) tendremos que interpretar que el sentido de la plurinacionalidad va mucho más allá de la simple interculturalidad o el proceso de autonomías indígena originario campesinas, ya que este último al final queda reducido a un procedimiento de constitución de entidades territoriales "indígena originaria campesinas" pero se queda corto ante el planteamiento de la *Plurinacionalidad*.

Al relacionar estos artículos entre sí, podemos afirmar que el planteamiento de la *plurinacionalidad* más bien plantea la restructuración del Estado en el sentido de reconocer que cada una de las naciones y pueblos indígena originario campesinos se constituya en una nación, y no estamos hablando de una nación en su acepción cultural, sino en su acepción política, lo que significara en los hechos reconocer como parte de la "*estructura general del Estado*" la "*institucionalidad propia*" de cada nación y pueblo indígena originario campesino para que estos, en ejercicio de su "*libre determinación*" puedan, a través de esta institucionalidad propia, "*ejercer sus sistemas políticos, jurídicos y económicos acorde a su cosmovisión*", y no sólo esto, sino que además el mismo artículo establece mecanismos para el financiamiento de esta institucionalidad propia, que serán: "la participación en los beneficios de la explotación de los recursos naturales en sus territorios" y "al uso y aprovechamiento exclusivo de los recursos naturales renovables existentes en su territorio".

Este es el proceso más importante abierto por la Constitución Política del Estado, ya que propone a las naciones y pueblos indígena originario campesinos el reconocimiento, fortalecimiento y constitución de sus propias *naciones* en el marco *Estado Plurinacional*, entendiendo a las naciones como el marco institucional propio, o más bien auto constituido, por cada pueblo para relacionarse-protegerse del Estado y garantizar la reproducción de su forma de vida.

**2. El proceso plurinacional desde lo Guaraní**

Hay que comenzar indicando que el proceso de la plurinacionalidad y la constitución de la Nación Guaraní no es un proceso nuevo, por el mismo hecho de que es un planteamiento de las propias naciones y pueblos indígena originarios al Estado en el marco de la Asamblea Constituyente, y se constituye más bien en la continuidad, o un paso más dentro de un proceso iniciado hace ya décadas en la búsqueda de una relación con el Estado que garantice la libre determinación y la reproducción de la propia forma de vida.

Para graficar esto en el caso guaraní, es interesante tomar en cuenta lo escrito por Elías Caurey en lo referido a la fundación de la Asamblea del Pueblo Guaraní (APG), como él indica, la concepción de una entidad política que aglutina y representa a todas la población guaraní, en este caso la APG, es artificial, ya que antes, cada grupo o facción, se representaba a sí misma teniendo alianzas esporádicas con otros grupos guaraní alrededor de objetivos determinados. Sin embargo, esto nos lleva a constatar que la fundación y continuidad de la APG responde a una estrategia exitosa de adaptación y resistencia al Estado y que en consecuencia la constitución de la Nación Guaraní, en el marco del Estado Plurinacional, significaría el avance de esta estrategia de adaptación y resistencia al Estado, y donde la Nación Guaraní, como marco institucional propio, garantizaría mejores condiciones para el ejercicio de la libre determinación y la reproducción del ñandereko.

Artículo 1. Bolivia se constituye en un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías. Bolivia se funda en la pluralidad y el pluralismo político, económico, jurídico, cultural y lingüístico, dentro del proceso integrador del país.

Artículo 2. Dada la existencia precolonial de las naciones y pueblos indígena originario campesinos y su dominio ancestral sobre sus territorios, se garantiza su libre determinación en el marco de la unidad del Estado, que consiste en su derecho a la autonomía, al autogobierno, a su cultura, al reconocimiento de sus instituciones y a la consolidación de sus entidades territoriales, conforme esta Constitución y la ley.

Artículo 30. I. Es nación y pueblo indígena originario campesino toda la colectividad humana que comparta identidad cultural, idioma, tradición histórica, instituciones, territorialidad y cosmovisión, cuya existencia es anterior a la invasión colonial española.

II. En el marco de la unidad del Estado y de acuerdo con esta Constitución las naciones y pueblos indígena originario campesinos gozan de los siguientes derechos:

1. A existir libremente.
2. A su identidad cultural, creencia religiosa, espiritualidades, prácticas y costumbres, y a su propia cosmovisión.
4. A la libre determinación y territorialidad.
5. A que sus instituciones sean parte de la estructura general del Estado.
14. A el ejercicio de sus sistemas políticos, jurídicos y económicos acorde a su cosmovisión.
15. A ser consultados mediante procedimientos apropiados, y en particular a través de sus instituciones, cada vez que se prevean medidas legislativas o administrativas susceptibles de afectarles. En este marco, se respetará y garantizará el derecho a la consulta previa obligatoria, realizada por el Estado, de buena fe y concertada, respecto a la explotación de los recursos naturales no renovables en el territorio que habitan.
16. A la participación en los beneficios de la explotación de los recursos naturales en sus territorios.
17. A la gestión territorial indígena autónoma, y al uso y aprovechamiento exclusivo de los recursos naturales renovables existentes en su territorio sin perjuicio de los derechos legítimamente adquiridos por terceros.

III. El Estado garantiza, respeta y protege los derechos de las naciones y pueblos indígena originario campesinos consagrados en esta Constitución y la ley.

Cuadro Nº 1: Artículos Constitución Política del Estado

Por supuesto que el proceso de constitución de la Nación Guaraní, y por tanto la construcción de la Plurinacionalidad, conlleva, además de tensiones externas con el Estado, tensiones internas que están referidas principalmente a tres aspectos:

a) Un primero que está referido a la defensa irrestricta de la libertad, que hace parte de la construcción cultural misma de lo guaraní, y que ve a la constitución de la Nación Guaraní, y más específicamente a la "*institucionalidad propia*" y a que esta sea "*parte de la estructura general del Estado*" como una renuncia a la propia libertad y el sometimiento, o ser absorbido, por el Estado. Si bien este argumento es completamente valido, sin embargo, cabe considerar algunos elementos al respecto, uno es el hecho de que el Estado es "*ineludible*", está presente en casi todos los ámbitos de la cotidianidad, de manera explícita o solapada pero está, y este Estado está reproduciéndose, está reproduciendo su forma de concebir la vida y si no hay otra alternativa, entendida como otra forma de Estado, o en este caso una Nación, que pueda reproducirse a sí misma, pero además regular la adaptación y la resistencia, de la sociedad al Estado, el Estado terminara por imponerse, porque al final "*sólo el Estado puede resistir al Estado*".

b) Otra tensión interna referida a la constitución de la Nación Guaraní está referida a la distribución interna del poder entre los diferentes niveles de la estructura organizativa–institucional de la APG, es decir entre la Dirección Nacional,

los Consejos Departamentales y las Capitanías Zonales, la duda se encuentra en la cuestión de que si la constitución de la Nación Guaraní no significará al final la concentración de poder principalmente en la Dirección Nacional, no quitará autonomía a los otros niveles y no fortalecerá la lógica "presidencialista" presente actualmente, en este sentido, la constitución de la Nación Guaraní más bien se convierte en una gran oportunidad para construir, o replantear, un sistema de gobierno interno que garantice que ninguno de estos extremos se presenten, es decir, un sistema de gobierno que distribuya el poder, los roles y las competencias en toda la estructura organizativa–institucional, que garantice la autonomía de cada instancia organizativa–institucional y que elimine la lógica presidencialista.

c) Por último, otra tensión interna que puede presentarse en el proceso de constitución de la Nación Guaraní está referida a la participación orgánica en las elecciones y la constitución de un instrumento político; esto en el entendido de que el planteamiento de constitución de la Nación Guaraní, deja sin sentido la participación orgánica en procesos electorales, porque en todo caso estás planteándote auto gobernarte, por lo que ser representante en una instancia política pasa a tener un carácter más simbólico que real.

Si bien estas tensiones internas nos colocan en un escenario en el que es necesario un amplio trabajo de socialización y discusión para llegar a un posicionamiento conjunto que permita establecer claramente el proceso de constitución de la Nación Guaraní como prioritario en la agenda orgánica; no hay que perder de vista lo fundamental de este proceso para garantizar la libre determinación y la reproducción del ñandereko. La constitución de la Nación Guaraní, su reconocimiento como parte de la estructura general del Estado y el garantizar el financiamiento de su funcionamiento, son los elementos que harán posible que el pueblo guaraní pueda diseñar e implementar sus propias políticas públicas, lo que en términos sencillos significará reproducir su forma de vida.

## 3. Elementos para una estrategia de constitución de la Nación Guaraní

Desde hace un tiempo en la Dirección Nacional de la Asamblea del Pueblo Guaraní (APG), se viene trabajando en la definición de una estrategia que nos permita tener claridad en el proceso de constitución de la Nación Guaraní, además por supuesto de los procesos de socialización y discusión del planteamiento mismo, en este sentido se han establecido tres ámbitos en los que se considera que debemos trabajar en paralelo para avanzar en el proceso: los procesos de reconstitución, la institucionalidad propia y el desarrollo normativo.

3.1. **Los procesos de reconstitución**: Se han llamado así a los procesos relacionados con los procesos de Tierra-Territorio y Autonomía, entendiendo el primero como el proceso de reconstitución territorial y entendiendo el segundo como el proceso de reconstitución del poder.

Se entiende que estos procesos son fundamentales para la propia constitución de la Nación Guaraní, sin embargo se entiende también que el escenario en el que ambos procesos se han desarrollado y se vienen desarrollando, nos llevan a establecer procesos por "pedazos" o "piezas", es así que el proceso agrario nos ha llevado a plantearnos el saneamiento de tierras por capitanías zonales y en algún caso por Consejo Departamental, y en el caso de la autonomía por municipio, lo que en sí no está mal tomando en cuenta la autonomía con la que cuenta cada capitanía zonal, sin embargo existe el riesgo de que estos procesos "por partes" nos lleven a perder la visión nacional. En teoría las piezas, en lo agrario y en la autonomía, irán constituyéndose y acomodándose en el mediano plazo, sin embargo qué nos puede garantizar que lleguemos al final de estos procesos como una sola Nación. Es en este sentido que el rol de la Dirección Nacional, los Consejos Departamentales y las Capitanías Zonales en estos procesos deberá ser el garantizar la cohesión interna, participando y articulando los procesos de manera que no se pierda la visión nacional.

3.2. **La institucionalidad propia**: otro ámbito en el que se debe trabajar de manera paralela, y tal vez el más complejo, es la construcción de la institucionalidad propia de la Nación Guaraní. La cualidad política de Nación, tendrá que significar en los hechos tener la capacidad de diseñar e implementar políticas públicas propias, para lograr esto habrá que desarrollar dos líneas de trabajo: a) la construcción de la institucionalidad, b) las políticas públicas propias y, b) el financiamiento de la institucionalidad.

a) La construcción de la institucionalidad propia debe contemplar inicialmente la definición de los limites, roles y atribuciones de la instancia política–orgánica con respecto a una instancia técnica-administrativa que tendrá que implementarse en todos los niveles organizativos. Es importante poder definir la dependencia y las responsabilidades de estas dos instancias para evitar conflictos de representación, pero también principalmente para mantener a la instancia política–orgánica separada de las responsabilidades que puede conllevar el ámbito técnico–administrativo al ser la institucionalidad propia reconocida como parte de la estructura general del Estado. En segundo lugar deberán diseñarse e implementarse los sistemas de gobierno, justicia, planificación y administración de la Nación Guaraní.

b) Otro elemento importante en la construcción de la institucionalidad propia de la Nación Guaraní está referido al diseño e implementación de políticas públicas propias, como el medio de reproducción del ñandereko. Es necesario inicialmente conocer la situación en la que nos encontramos, por lo que inicialmente se plantea la realización de un Censo Guaraní, que permita conocer quiénes somos, dónde estamos, cómo estamos, qué estamos pensando y a qué nos dedicamos, a partir de esto, teniendo esta información, podremos recién hacer nuestras propias políticas en base a nuestra forma de vida, inicialmente, en base a la estructura orgánica se ha pensado en desarrollar políticas públicas en las siguientes áreas: Producción, Infraestructura, Salud, Educación, Comunicación, Genero y Recursos Naturales. En algunos casos estas políticas públicas propias ya han sido desarrolladas o están en proceso de desarrollo, aun sin hacer previamente el Censo, es el caso de educación donde se tiene un Plan de Educación, en Género donde se cuenta con un Plan de Género y se está trabajando en un Plan Económico productivo y una Estrategia de Comunicación.

c) Un elemento trascendental en la construcción de la institucionalidad propia, está referido al financiamiento de esta institucionalidad, es decir: el financiamiento de la instancia orgánico–política, la instancia técnico–administrativa, los sistemas de gobierno, justicia, planificación y administración, así como el financiamiento necesario para la implementación de las políticas públicas propias, teniendo en cuenta además que este financiamiento debe garantizar la institucionalidad propia en todos los niveles orgánico–institucionales (Zonales, Departamental y Nacional).

Para garantizar el financiamiento de la institucionalidad propia se han identificado procesos que se están trabajando y hay que trabajar en todos los niveles: i) en el nivel nacional, el financiamiento de la institucionalidad propia deberá garantizarse a través de la reestructuración del FPDPIOYCC, estableciéndose un porcentaje a ser manejado y ejecutado por la Nación Guaraní, de estos fondos, una parte se utilizará en el funcionamiento de la institucionalidad y la mayor parte en la ejecución de planes y programas, ii) en el nivel departamental, la institucionalidad propia debe ser garantizada mediante la asignación de un porcentaje de las regalías departamentales para ser manejado y ejecutado por los consejos departamentales, iii) en el nivel zonal, el financiamiento de la institucionalidad propia debe ser garantizado mediante los procesos de autonomía, ya sea de conversión de municipio en autonomía indígena, de creación de distritos indígenas o la conversión de TCO en autonomía.

3.3. **El Desarrollo Normativo**: Otro de los ámbitos que hay que trabajar en paralelo, y de suma importancia, es el desarrollo normativo, entendido este en realidad como el proceso de implementación normativa de la Constitución Política del Estado, por lo tanto la participación de la APG en el desarrollo normativo mediante la generación y discusión de propuestas, deberá principalmente estar dirigido a garantizar la implementación del Estado Plurinacional y a generar las mejores condiciones para la constitución de la Nación Guaraní.

En este campo, debemos asumir y se debe tener en cuenta que se han promulgado varias normas que afectan directamente el proceso de construcción de la plurinacionalidad y los derechos en general, como por ejemplo la Ley de la Madre Tierra y la Ley de Revolución Productiva, por lo que hay que buscar alternativas de modificación de estas normas, de manera que garanticen nuestro proceso.

Por otro lado se han identificado al menos cinco normas en las que la Nación Guaraní debe priorizar su participación en la generación de propuestas propias y en la discusión de estas a nivel nacional para su inclusión, estas son: la Ley Marco de Consulta, la Ley de Hidrocarburos, la Ley Agraria, la Ley de Creación de Unidades Territoriales y la Ley de Vinculatoriedad de los Referéndums Autonómicos; donde como hemos indicado anteriormente, la prioridad es garantizar las condiciones que faciliten nuestros procesos de reconstitución y de constitución de la Nación Guaraní.

Como hemos visto es un vasto trabajo el que nos queda por delante, sin embargo, lo principal para avanzar en este trabajo será el proceso interno de discusión del planteamiento de constitución de la Nación Guaraní, ya que si conseguimos tener claridad acerca de nuestro objetivo y del camino que hay que recorrer la mitad del trabajo ya estará hecho.